

# **Lähetystyö maailmankylässä**

Juha Vähäsarja, SRO, marraskuu 2005

## **Sisältö:**

- 1) Johdanto
- 2) Lähetykseen vaikuttavia maailman muutoksia
  - a) Kaupungistuminen
  - b) Globalisaatio
  - c) Strategiset alueet
- 3) Lähetystyön tekemisen ympäristömuutokset
  - a) Informaatioteknologian vaikutus
  - b) Nopeamman reagoimisen tarve
  - c) Uskontojen konfliktin uhka
- 4) Lähetystyö Nyt ja Tulevaisuudessa
  - a) Nyt  
Lyhyellä tähtämellä: painopiste tavoittavaan työhön, kertautuvaan opetukseen ja äärimmäisen hädän diakoniaan
  - b) Tulevaisuudessa  
Pidemmällä tähtämellä: niihin maihin ja niille alueille, joissa evankeliumin tarve ja inhimillinen hätä on suurin ja joissa kertautumisen periaatetta voidaan hyödyntää mahdollisimman tehokkaasti

## **1) Johdanto**

Jos Suomen Evankelisluterilaisen Kirkon lähetystyön tilanne olisi täysin nollattu ja kaikki alkaisi vasta nyt, niin mitä me tekisimme? Jos meillä olisi 416 (kirkon lähettien kokonaismäärä 2004, joista 92 kotimaan kaudella) lähetystyöntekijää laukut pakattuina lentokentällä odottamassa lähtökäskyä, niin mihin me heidät lähettäisimme? He siis olisivat valmiit lähtemään mihin käsky vain ikinä kävisi. Mihin sinä lähettäisit heidät ja millä perusteilla? Mieti kaksi minuuttia ja sano sitten mielipiteesi.

Mihin yleensä tulisi suunnata tänä päivänä kristillinen lähetystyö?

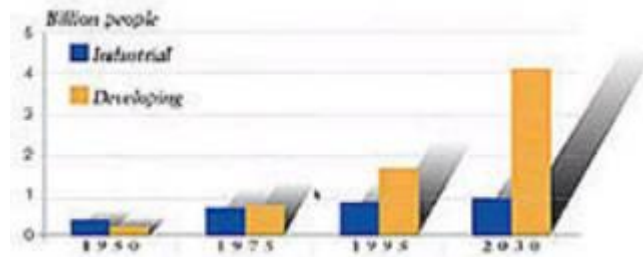
- a) Sinne, missä saadaan näkyvää tulosta aikaiseksi? (missä on herätystä tai kiinnostusta)
- b) Sinne, missä tavoitetaan mahdollisimman monia? (missä hyvät välineet evankeliumin viestittämiseen ja/tai kertautumisen periaatteen toteutettavuus)
- c) Niille, jotka eivät voi itse itseään auttaa? (avuntarvitsijoiden määrä kasvaa määrällisesti jatkuvasti)
- d) Kasvukeskuksiin? (maailma kaupungistuu, nuoret kaupungeissa)
- e) Sinne, minne aina ennenkin on lähetystyö kohdennettu? (uskollisuus tehdylle työlle, kunkin järjestön omalle leiviskälle)
- f) Suljettuihin tai vaikeisiin maihin? (evankeliumi kuuluu kaikille)
- g) Mihin muualle ja millä perusteilla?

## **2) Lähetykseen vaikuttavia maailman muutoksia**

### **a) Kaupungistuminen.**

Maailma on vakaasti urbanisoitumassa, koska ihmiset muuttavat kaupunkiin työn perässä, koulutusmahdollisuuksien vuoksi ja tavoittaakseen korkeamman elintason. Kaupungistumisen vauhti on suunnilleen seuraavanlainen: 1960 n. 33 % ihmisistä asui kaupungeissa, mutta 1999 jo 47 % (2,7 miljardia ihmistä). Vuosien 1990 ja 2025 tai 2030 välillä kaupungissa elävien määrä kaksinkertaistuu noin 5 miljardiin 8.1 miljardista maailman asukkaasta. 2025 siis 2/3 ihmisistä tulee asumaan kaupungeissa.

- ◆ By 2030, it is expected that nearly 5 billion (61 per cent) of the world's 8.1 billion population will live in cities. An estimated 90 per cent of the increase will occur in developing countries.



### URBAN POPULATION IN INDUSTRIAL AND DEVELOPING REGIONS, SELECTED YEARS

Population increase in developing country cities will continue to be the distinguishing demographic trend of the next century, accounting for nearly 90 per cent of the 2.7 billion people projected by UN demographers (in the medium growth scenario) to be added to the world population between 1995 and 2030. (Source: World Urbanisation Prospects - The 1996 Revision).

© People & the Planet 2000 – 2004



Vaikka kaupungit olisivat rakenteellisesti hyvin organisoituja, niillä tulee olemaan vaikeuksia voimakkaan kasvun ja sen myötä eskaloituvien inhimillisten tarpeiden vuoksi. Kehitysmaissa kaupunkien kasvu on keskimäärin 3% vuodessa. Mitä köyhempi maa on, sitä nopeampaa on kasvu.

Itä-, Länsi- ja Keski-Afrikassa kaupungit kasvavat 5 % vuodessa, mikä tarkoittaa kaupunkien populaation kaksinkertaistumista joka 14 vuosi. Kasvun vauhdin vuoksi 40 % kaupunkien asukkaista elää slummeissa tai vastaavissa väliaikaisissa asunnoissa.

Latinalaisessa Amerikassa ja Karibian alueella 75 % ihmisistä asuu jo kaupungeissa. Samoin Euroopassa, Australiassa, Pohjois-Amerikassa ja Uudessa-Seelannissa. Kehitysmaissa määrä on tällä hetkellä noin 37–38 %.



Children of Mexico City  
© Mark Edwards/Still Pictures

Ennen vuotta 2100 maailmassa on 261 miljoonakaupunkia, kun 1995 niitä oli 213. Vuonna 1960 vain Tokiossa ja New Yorkissa oli yli 10 miljoonaa asukasta, vuonna 2000 näitä ns. ”metropoleja” (vähintään 10 milj. asukasta) tai ”MegaCityjä” oli jo 16. Vuonna 2015 niitä on jo 21. (Megalopoli tarkoittaa Metropolien yhtymistä laajaksi kaupunkialueeksi, kuten Yhdysvaltojen Itärannikon kaupungeista syntynyt alue)

Yleisesti ottaen kaupungistuminen on tuonut myös vaurastumista, mutta liian nopeasti tapahtuvana se aiheuttaa massiivisia ongelmia.

Nairobissakin slummialueilla asuu jo satojatuhansia ihmisiä. Yhdessä ainoassa slummissa, jonka pääsin matkallani keväällä 2004 näkemään, asuu paikallisten mukaan jo 150 000 – 200 000 asukasta.

Kaupungeissa asuvista ainakin 600 miljoonaa ihmistä asuu sellaisissa olosuhteissa, missä he ovat huonon vedenlaadun, hygienian puutteen, ympäristöongelmien ja viemäröinnin puutteen takia jatkuvassa terveydellisessä vaarassa

Metropolien kasvu:

Megacities		
Expected growth (2000-2015) in 17 cities with populations of over 10 million in 2000.		
CITY	POPULATION (millions)	
	2000	2015
Tokyo, Japan	26.4	27.2
Mexico City, Mexico	18.1	20.4
São Paulo, Brazil	18.0	21.2
New York, United States	16.7	17.9
Mumbai (Bombay), India	16.1	22.6
Los Angeles, United States	13.2	14.5
Calcutta (Kolkata), India	13.1	16.7
Shanghai, China	12.9	13.6
Dhaka, Bangladesh*	12.5	22.8*
Delhi, India*	12.4	20.9
Buenos Aires, Argentina	12.0	13.2
Jakarta, Indonesia*	11.0	17.3
Osaka, Japan	11.0	11.0
Beijing, China	10.8	11.7
Rio de Janeiro, Brazil	10.7	11.5
Karachi, Pakistan*	10.0	16.2
Metro Manila, Philippines	10.0	12.6

Note: \* Cities expected to grow by >50% by 2015.

Source: United Nations Population Division, Urban Agglomerations, 1950-2015 (The 2001 Revision).

## b) Globalisaatio

Globalisaation, maailmankylän idea on totta tänä päivänä. Monet tutkijat ovat korostaneet, että globalisaatio on mielekästä nähdä modernisaation jatkumona, tai että kyseessä on itse asiassa siirtyminen totaalisesti uuteen '*globaaliin aikakauteen*', jossa modernin yhteiskunnan piirteet (edistysajattelu, institutionalisoituminen, individualismi jne.) eivät enää jatku vaan saavat aikaisemmasta poikkeavia muotoja.

Teoksessaan '*Global Transformation*' (1997, 81-82) maamme ehkä tunnetuin globalisaatiotutkija, prof. Raimo Väyrynen, määrittelee kyseisen ilmiön mm. näin: "*Globalization refers, then, to the accelerating compression and intensification of social relations across borders and the rise of a new consciousness (cognitive globalization). In all these respects, the process of globalization is 'boundary-eroding' ...*". (Globalisaatio heijastaa kiihtyvää yhteenpuristautumista ja tehostuvia sosiaalisia suhteita yli rajojen ja uuden tietoisuuden nousua. Näistä seikoista johtuen globalisaatio prosessi on rajoja häivyttävä.)

Näin ollen globalisaatioon voidaan liittää seuraavanlaisia ominaisuuksia:

- institutionaalisten rajojen mureneminen (rajoja ylittävien) sosiaalisten suhteiden tiivistyminen
- lisääntynyt keskinäisriippuvuus ja
- sellaisten taloudellisten aktiviteettien lisääntyminen, jotka ylittävät valtioiden jatalousalueiden aluerajat.

Globalisaatioon vaikuttaneita syitä ovat muun muassa:

- a) satelliitti-TV
- b) internet
- c) turismi
- d) kansainvälinen koulutus
- e) kansainvälinen kauppa

joka on puolestaan johtanut erityisesti islamilaisissa maissa, mutta muuallakin:

- a) suurempaan sananvapauden odotukseen sananvapauden ongelmamaissa
- b) materialismiin ja kulutukseen
- c) naisten mahdollisuuksien kasvuun
- d) islamilaisissa maissa islamin muuttumiseen ainoasta oikeasta yhdeksi vaihtoehdoksi
- e) kansainväliseen riippuvuuteen toisista ja turvallisuustarpeiden uudelleenmäärittelyyn
- f) islamilaisissa maissa islamin näkemiseen yhä useammin merkityksettömänä kansallisten etujen saavuttamisessa. Se nähdään jopa yhä useammin maan kansallisten etujen saavuttamisen esteenä.

## c) Strategiset alueet

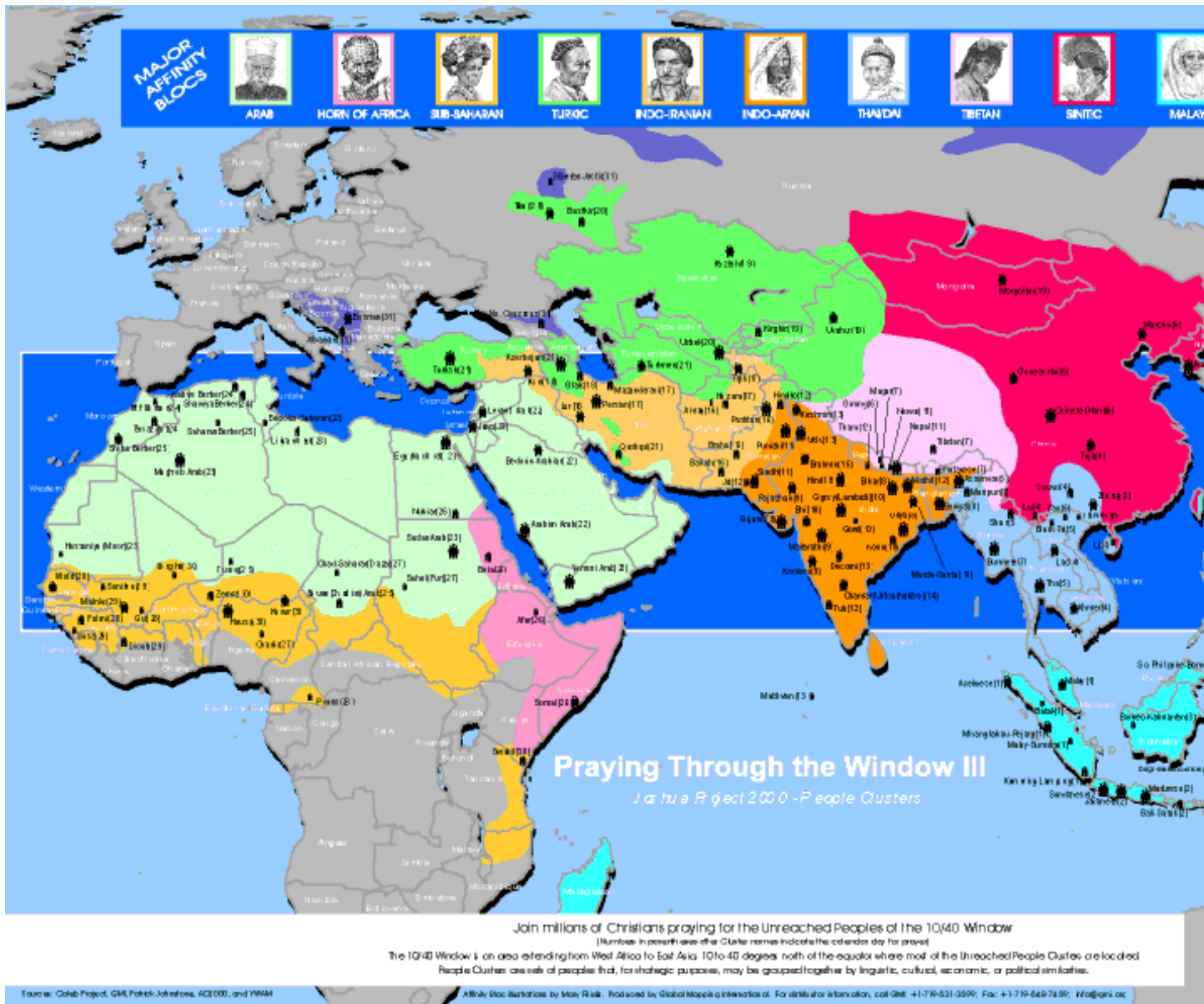
Kun esimerkiksi Japani valittiin SLEY:n lähetystyön keskeiseksi alueeksi vuonna 1900, syynä oli sen strateginen asema Aasian nousevana aurinkona niin taloudellisesti kuin sotilaallisestikin. Tietysti sen lisäksi, että se oli kristinuskon näkökulmasta varsin musta alue. Miten meidän tulisi nykyään valita uudet lähetyskohteet? Miten perustelemme lähetystyön mahdolliset uudet alueet? Minusta perusteluina tulisi olla seuraavat seikat:

- a) Kristinuskon vähäinen tuntemus
- b) Mahdollisuus kaikkein hädänalaisimpien auttamiseen
- c) Lähetysjärjestöjen vähäisyys kyseisellä alueella
- d) Hyvä ihmisten tavoitettavuus, erityisesti kaupungit

- e) Mahdollisuus kertaan työhön
- f) Mahdollisuus itsenäiseen päätöksentekoon työn suhteen
- g) Yhteistyömahdollisuudet muiden luterilaisten lähetysjärjestöjen / kirkkojen kanssa

Tämän hahmotuksen myötä tuleme kysymykseen 10/40 -ikkunan merkityksestä lähetystyössä.





Evankeliumin tavoittamattomissa elävien ihmisten ydinjoukko elää ns. 10/40 ikkunan sisällä. "Ikkunalla" tarkoitetaan yksinkertaisesti päiväntasaajan pohjoispuolella 10. ja 40. leveyspiirin välissä olevaa, Länsi-Afrikasta Itä-Aasiaan ulottuvaa aluetta, jolle sijoittuu suurin osa maailman vähiten evankeloiduista kansoista. Vaikka 10/40 -ikkuna on kuvitteellinen käsite, niin lähetysstrategisesti se toimii hyvin silmien avaajana ja motivoi suuntaamaan työtä oikeaan suuntaan. Tästä puhuvat faktat selkeää kieltään:

- 97 % maailman vähiten evankeloiduista ihmistä elää tämän "ikkunan" alueella.
- Alueella sijaitsee kaikkiaan 61 valtiota, niiden joukossa mm. Afganistan, Bangladesh, Intia, Japani, Kiina ja useimmat muslimimaat.
- Tällä alueella elä kaikkiaan n. 2,7 miljardia muslimia, hindua ja buddhalaisia, ts. suurin osa maailman kolmen ei-kristillisen valtauskonnon edustajista.
- 82 % maailman köyhimmistä ihmisistä asuu tällä.
- 300 maailman 400:stä miljoonakaupungista sijaitsee ikkunan sisällä

- 50 maailman 50:stä vähiten evankeloiduista miljoonakaupungeista sijaitsee tällä 10/40 -ikkunan alueella (esim. Istanbul, Bangkok, Kalkutta, Nanjing, Tokio).
- 71 % kaikista muslimeista, 98 % kaikista hinduista, kolme marxilaista maata ja kaksi hindumaata sijaitsee alueella
- 55 maailman maata lasketaan kokonaan evankelioimattomien maiden joukkoon. 97 % näistä on ikkunan sisällä
- 1,3 miljardia ikkunan asukkaista omaa huonot tai täysin olemattomat mahdollisuudet kuulla evankeliumia

Kristillisuus 10/40 ikkunan alueella:

- Vain 1,2 % kaikista lähetystyölle suunnatuista varoista kohdistuu tälle alueelle
- Vain 8 % lähetystyöntekijöistä työskentelee tällä alueella
- Vain 1 % painetuista Raamatuista leviää tälle alueelle
- Vain 3 % kielistä joille Raamattu on käännetty on ikkunan sisällä olevia kieliä
- 9 10:stä maasta, joissa kristittyjen vainoaminen on maailmassa yleisintä sijaitsee 10/40 ikkunan alueella
- Väitetään, että kristikunnan suurin herätys tänä päivänä tapahtuu kuitenkin juuri nyt 10/40 ikkunan alueella. Sitä perustellaan seuraavasti: Joka päivä n. 25 000 kiinalaista kääntyy kristinuskoon. Intiassa 15 000 ihmistä kääntyy kristinuskoon joka päivä. 1980-luvun alussa Nepalissa oli vain 15 000 kristittyä, nyt heitä tiedetään olevan ainakin 200 000.

(Ekskurssi: Euroopassa eroaa 6 000 ihmistä kirkosta päivittäin, Afrikassa liittyy 23 000; 1900 Afrikassa oli 10 miljoonaa kristittyä, 2005 heitä oli 389 miljoonaa. Kristinuskon painopiste on siirtynyt etelään. Jo nyt, 11/2005 suurin osa lähetystyöntekijöistä tulee etelän kirkoista)

### 3) Lähetystyön tekemisen ympäristömuutokset

#### a) Informaatioteknologian vaikutus

Globalisaation yksi synnyttäjä on internet. Internetin tulevia näkymiä on vaikea edes hahmottaa. Olen kuunnellut viimeisten vuosien aikana eri medioiden huippuasiantuntijoita ja tutkijoita ja kaikki puhuivat teknologian kehitystä esitellessään varsin varovasti tulevaisuudesta. Varsinkin, jos oli kyse yli kolmen vuoden päähän tapahtuvasta arvioinnista. Mutta jos kaikki menee niin kuin on ajateltu, voidaan nähdä lähitulevaisuudessa muun muassa seuraavia teknologian muutoksia.

- a) Langaton kommunikaatiokeskus. Kapasiteetin kasvaessa nykyvauhtia voidaan kännykän kokoiseen laitteeseen ladata 5-10 vuoden sisällä kaikki maailmassa tehty musiikki. Kommunikaattori voi jo nyt toimia radiona, televisiona ja internetinä. Kun liikut Afrikassa tänään, on siellä köyhyys vastassa monin eri tavoin. Mutta esim. kenialaisilla ihmisillä, jotka eivät ole saaneet palkkaa pitkään aikaan, on silti taskussa toimiva kännykkä. Lankapuhelin vaihe tullaan varmaankin hyppäämään kokonaan yli kehitysmaissa ja he laskeutuvat suoraan uuden huipputeknologian käyttäjiksi. (Millenium-palkinto jaettiin internetin kehittäjille muutama vuosi sitten, perusteluna tiedon jakautuminen tasa-arvoisesti netin kautta)
- b) Laaja pääsy internettiin. Edellä esitetystä johtuen internetin rooli tulee kasvamaan lähetystyön välineenä. Jo nyt HSR Suomessa tavoittaa neljällä muslimelle kohdistetuilla nettisivuilla 2–3 miljoonaa kävijää kuukaudessa. Herätys luterilaiset! Nyt on jo alkanut e-kausi: e-mail, e-shopping, e-theological training, e-school, e-bookshop etc. Osittain nettiin, mutta ennen kaikkea radioon ja televisioon liittyen on vielä todettava, että kristillisessä mediatyössä kaiken kaikkiaan Follow-up -materiaalin (jälkihoitotyö) muunneltavuus tulee olemaan yhä suurempi haaste: miten saada materiaali tarkemmin vastaamaan yhteydenottajan tarpeita?

- c) Internet-lähetit pitäisi jo ottaa vakavana asiana agendalle, rekrytoida ja kouluttaa. Sijointipaikkana voi olla hyvin myös Suomi.
- d) Syntyy melko varmasti pian myös "kristillinen serveri", josta saa aiheeseen liittyvää ohjelmaa ja materiaalia
- e) Kolmiulotteinen televisio. Kuva tulee ikään kuin hahmoina huoneeseen eikä laatikossa kuvana kuten nykypäivänä. Mitä se merkitsee ihmisten psyykelle saati sitten lähetystyölle on vain arvailua tässä vaiheessa.
- f) Jo hyvin lähiaikoina on totta joka tapauksessa henkilökohtainen mahdollisuus valita katsottavansa. TV-ohjelman voi myös pysäyttää ja saada ko. kohdasta lisäinformaatiota ruutuun. Sisältö tulee olemaan entistä ratkaisevampi sille, onko katsojia vai ei. TV-kanavat myös erikoistuvat entistä enemmän.
- g) BBC:n tutkijoiden mukaan elämme "Mass-Customization" -aikaa. Esim. auton ostossa tärkeitä asioita ovat auton väri, renkaat, minkälaiset stereot siinä on. Niiden mukaan tehdään ostopäätökset. Vaikutus lähetystyössä?

#### b) Nopeamman reagoimisen tarve

Nykyinen lähetien koulutus on hyvä systeemi. Siinä lähetystyöhön lähteminen vaatii ikään kuin synnytysajan, jossa henkisesti ja muutenkin asennoidutaan ja orientoidutaan lähtemiseen rauhassa. Pian on kuitenkin mietittävä myös kevyempirakenteisia vaihtoehtoja, jos tahdotaan pysyä kehityksen kyydissä. Tähän liittyvät kysymykset ns. projektiläheteistä, kansallisista läheteistä sekä myös lähetien fyysisestä toimipisteestä (erityisesti kristillinen mediatyö). Kansallinen lähetti tarkoittaa sitä, että palkataan vaikkapa kenialainen pappi SLEY:n lähetiksi tekemään Maasaityötä tai lähetystyötä kielialueella, jonka hän taitaa. Tai lähetti koulutetaan Keniassa ja lähetetään Sudaniin lähetystyöhön. Projektilähetejä voivat puolestaan olla vaikkapa AIDS-asiantuntijat, jotka jakavat tietotaitoaan eri maihin, media-asiantuntijat tai vaikkapa katastrofilähetit, kuten Afganistaniin lähtevä terveydenhuoltoalan kriisityöntekijä. Tietyssä maailmankolkassa saattaa avautua yllättävästikin median ja diakoniatyön toimintamahdollisuuksia, jotka yhtä nopeasti sitten sulkeutuvat. Ei ole aikaa välttämättä reagoida kahden vuoden viiveellä. Tullaanko tällaisia lyhytaikaisia projekteja näkemään yhä enemmän myös uskontojen välisten konfliktien tähden, ovien auetessa ja sulkeutuessa ajallisesti nopeasti ja rajoitetusti?

#### c) Uskontojen välisten konfliktien uhka

Pakistan ja Intia ovat sodan partaalla jatkuvasti. Islam ja hindulaisuus ovat sotajalalla sen myötä. Protestanttien ja katolisten välit ovat vaikeat eri paikoissa. Suurin ongelma kuitenkin luonnollisesti kasvava kristinuskon ja islamin välinen jännite 11.9.2001 ja Irakin sodan vuoksi. Jos jo ennen tätä sotaa muslimit muistivat ristiretkien aikoina kokemiaan vääryksiä ja hautoivat kosta, voi vain kuvitella mitä tämän sodan seuraukset tulevat olemaan ja kuinka kauan niitä muistellaan.

Amerikkalaiset kielikurssilaiset Nairobissa saivat sätkyn, kun halusin ottaa kielikoulusta valokuvan. He kysyivät todella tarkkaan kuka olen ja mistä olen ja mihin kuvaa aiotaan käyttää. Vakuuttelin heille parhaani mukaan, että en ole terroristi, enkä muutenkaan kovin aggressiivinen mies ja sain lopulta ottaa kuvani. Tilanne kuvaa hyvin molemminpuolista epäluuloa USA:laisten ja islamilaisen maailman välillä. Ja ehkä on Espanjan ja Englannin pommitusten ja Hollannin puukotusten (vanGogh) myötä sanottava: kristillis-pohjaisten Länsimaiden ja islaminuskoksen maailman välillä. Tämä jännite ei näytä laantuvan, vaan kasvavan ja kärjistyvän.

Toisaalta on myös muistettava, että koko soppa ei ole George W. Bushin yksin aikaansaama, niin kuin nykyään yksiviivaisesti ajatellaan. Alkoihan nykyinen konfliktin vaihe jo 11. syyskuuta 2001. Ja jo ennen sitä muslimimaat, joihin sain tutustua entisen työni puitteissa, pitivät omia kristittyjään varsin kovilla. Marokossa vieraillessani en tavannut yhtä ainutta kristittyä, joka ei olisi uskostaan maksanut kovaa hintaa. Joka ei olisi joutunut laskemaan kustannuksia uskostaan, niin kuin Jeesus



sanoi. Ja tapasin aika monta kristittyä sen matkan aikana. Tarkoitan vain sitä, että sinisilmäinen islamin vaarattomuuden vakuuttelu ei ole täysin arkirealismia ja pidä yhtä totuuden kanssa.

Tämä eskaloituva konflikti tulee vaikuttamaan myös lähetystyön tekemisen muotoihin eri tavoin. Yksi niistä on juuri evankeliumin välittäminen muulla tavalla kuin ihmisten fyysisenä maahan lähettämisenä. Radio, TV, internet ja uusi tekniikka tulevat tarjoamaan tähän uusia mahdollisuuksia. Toisaalta ns. suljettujen maiden käsite tulee yhä enemmän muuttumaan. Ei ole enää oikeasti suljettuja maita, kun uusien tekninen kehitys saa entistä enemmän jalansijaa maailmassa. Muslimimaat ovat tästä jo nyt hyvä esimerkki. Köyhissä kaupunginosissakin satelliittilautasten meri näkyi kerrostalojen parvekkeilla.

#### **4) Lähetystyön tekeminen Nyt ja Tulevaisuudessa**

Kysymys siitä, ovatko tietyt lähetysjärjestöt sidottuja alkamaansa lähetystyöhön lopullisesti omilla kohdealueillaan vai ei, on vaikea. Muistan eräänä näkemyksenä esitetyn, että SLEY:lle on uskottu Itä-Afrikan lähetystyö. En käy tätä kiistämään. En tosin myöskään osaa sanoa, onko se todella näin. Onko jokin järjestö predestinoitu tietylle alueelle paruuksiaan saakka? Tämä kysymys, alustukseni alkuun viitaten, olisi uskallettava rohkeasti asettaa lähetysjärjestöissä pöydälle ja keskustella läpi. Voi olla, että sen keskustelun tulos on, että näin juuri on. Tietyt alueet on uskottu tietyille järjestöille ja niissä on syytä jatkaa työtä. Ja tämän näkemyksen puitteissa sitten vain mietitään miten sitä tehtäisiin näillä alueilla mahdollisimman hyvin, tehokkaasti ja tavoittavasti.

Toinen vaihtoehto on sitten se, että laaditaan uusi kirkon lähetystyön strategia, jossa hahmotellaan kirkon lähetysjärjestöjen uudet, konkreettiset tavoitteet ja painopistealueet. Niiden mukaan sitten selkeästi myös rajataan kunkin järjestön työkentät ja työtavat. Strategian ulkopuolelle jäävistä töistä todetaan vain iloisesti ja rohkeasti, että hyvä työtä, mutta ei meidän homma. Mitä pienemmät resurssit järjestöllä, sitä tärkeämpää on kohdistaa ne oikein.

##### a) Lähetystyö Nyt

Se, mitä voitaisiin heti tehdä lähetystyön tehostamiseksi ja kohdentamiseksi vielä nykyistä paremmin, ei ole sinänsä vaikeasti toteutettavissa. Keskitytään eri kentillä vain jo esitettyjen prioriteettien mukaisiin tehtäviin. Siis sinne, missä on:

- a) Kristinuskon vähäinen tuntemus
- b) Mahdollisuus kaikkein hädänalaisimpien auttamiseen
- c) Lähetysjärjestöjen vähäisyys kyseisellä alueella
- d) Hyvä ihmisten tavoitettavuus, erityisesti kaupungit
- e) Mahdollisuus kertautuvaan työhön
- f) Mahdollisuus itsenäiseen päätöksentekoon työn suhteen
- g) Yhteistyömahdollisuudet muiden luterilaisten lähetysjärjestöjen / kirkkojen kanssa

Keniassa, jota kenttää itse ehkä parhaiten tunnen, se merkitsisi esim. seuraavia asioita: Ensinnä keskittymistä uusien tavoitettavaan työhön, kuten maasaityöhön ja muslimityöhön. Toiseksi se merkitsisi keskittymistä kaikkein hädänalaisimpien auttamiseen, kuten AIDS- ja orpotyöhön. Kolmanneksi se merkitsisi keskittymistä kaikessa kertautuvaan työhön, kuten pappien, evankelistojen ja lähetystyöntekijöiden kouluttamiseen. Neljänneksi se merkitsisi kaikkein tavoittavimpien työmuotojen etsimiseen, kuten radio-, internet ja TV-työ. Kaksi jälkimmäistä olisivat lähinnä kaupunkityön muotoja. Kaikki muu jätettäisiin pikkuhiljaa pois ja todettaisiin: hyvä juttu, mutta ei meidän tehtävä. Kirkkomme lähetystyön slogani olisi pähkinänkuoressa seuraava: ”Evankeliumista osattomat, vähäisistä vähäisimmät, kertautumisen periaatteella!”

### b) Tulevaisuudessa

Pidemmällä tähtämällä kirkon on syytä miettiä tulevaisuuden haasteita myös rohkeasti uudelleen. Missä työtä skarpataan, missä tullaan tekemään uusia avauksia ja millä perusteilla. Tässä pohdinnassa 10/40-ikkunaa ei voi oikein mitenkään sivuuttaa. Siellä on paljon työtä ja hyvin vähän tekijöitä. Mitkä maat 10/40-alueella ovat kasvavia taloudeltaan? Mitkä avautuvia suljettuja maita? Missä on vähän työntekijöitä, mutta voitaisiin luontevasti aloittaa kaupunkityö esim. jonkin toisen luterilaisen lähetysjärjestön kanssa? Tällaisia kartoituksia pitäisi tehdä uskossa siihen, että Herra Jeesus lähettää sinne, minne Hän itse on jo kulkenut edeltä ja valmistanut tien. Missä Hän tarvitsee työntekijöitä. Tämähän on niitä Raamatun upeita ja vain harvoin mietittyjä totuuksia: kristittyinä me kuljemme aina Herran Jeesuksen edeltä avaamia teitä ja meidän tulee kulkea siihen suuntaan ja sinne, mihin Jeesus on edeltä mennyt.

### c) Varainhankinta

Myös varainhankintaan uusilla, innostavilla näköaloilla on varmasti oma, suuri merkityksensä.

Uudet ja vanhat tukijat motivoituvat kristallisoituneilla haasteilla, joissa:

- a) Motivointi tapahtuu uusien vaikeiden kenttien haasteilla
- b) Motivointi tapahtuu uusien tavoittavien välineiden haasteilla
- c) Motivointi tapahtuu uusien tärkeiden toimintojen haasteilla (kertautumisen periaatteen myyminen)
- d) Motivointi tapahtuu työn tärkeydellä ja tuloksellisuudella
- e) Motivointi tapahtuu sitoutumisen myymisellä tiettyyn työalueeseen
- f) Motivoidaan interaktiivisuudella eli lahjoittajien muistamisella ja ajoittaisella palkitsemisella
- g) Käytetään lähetystyön tukemista helpottavaa nykytekniikkaa hyväksi, kuten suoraveloitusta (tukisumman nostaminen vuoden/ kahden vuoden välein)
- h) Varainhankintaa kaikkiaan kehitetään suunnitelmallisesti ja keskitetään oleellisiin tilanteisiin ja paikkoihin

On myös erittäin tärkeää muistaa ja entistä enemmän painottaa sitä kirkkohistorian ja kokemuksen opettamaa tosiasiaa, että luterilaisen kirkon lähetysjärjestöjen identiteetti ja tulevaisuus löytyy vain Jumalan sanasta sekä luterilaisesta, raamatullisesta uskonnäkemyksestä. Lähetysjärjestöjen on turha etsiä identiteettiään liian syvältä ”kirkosta tai kaupungista”, koska kirkko on muuttumassa koko ajan monimuotoisemmaksi ja sirpaleisemmaksi ja sen myötä sinne tulee joka tapauksessa syntymään entistä enemmän pienempiä soluja, ryhmiä ja järjestöjä, jotka hoitavat itse laumansa ja toimintansa. ”Kaupunki”, maailma, puolestaan taputtaa kaikelle sille, missä raamatullisesta uskosta luovutaan. Nämä asiat on mielestäni tärkeä tiedostaa jo nyt ja toimia iloisesti ja rohkeasti luterilaisina uskovina; herätys- ja lähetysihmisinä!

### **Lähteet:**

People& Planet: [www.peopleandplanet.net](http://www.peopleandplanet.net)

Sat-7 -konferenssi, Beirut 2001

Kunnat globalisaation aikakaudella, Tampereen Yliopiston luento

10/40-ikkuna

mm: <http://www.gmi.org/pttw4/pttw41.htm>; [www.sekl.fi](http://www.sekl.fi); <http://www.ocf.berkeley.edu>; <http://www.gmi.org>